

รายงานผล กิจกรรม

การปฏิบัติตนทางจริยธรรม
ของครูและบุคลากรฯ

ประจำปี 2567



โรงเรียนทวิธาภิเศก บางขุนเทียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

ที่ บค.068/2567

วันที่ 19 กรกฎาคม 2567

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษา”
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

ด้วยข้าพเจ้า นายจินต์ตริย์ พรตด้วง ตำแหน่ง ครู กลุ่มบริหารงานบุคคล ผู้รับผิดชอบหลักในกิจกรรม การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน และมี งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินงานในครั้งนี้ ดังเอกสารแนบท้าย

บัดนี้ กลุ่มบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินงานตามโครงการเสร็จสิ้นสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการรายละเอียดตาม เอกสารดั่งแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ผู้จัดทำโครงการ

(นายจินต์ตริย์ พรตด้วง)

ตำแหน่ง หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร กลุ่มบริหารงานบุคคล

ความเห็นหัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน

ความเห็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

- ทวาย

- เพลิงโปรดวิกรม

(นายอาทิตย์ ชัยพิริยะศักดิ์)

หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน

(นายกเอกชัย ณ ประสิทธิ์)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารงานบุคคล

ความเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

๑. ทภน.

๓. นางฉวีเอกศุขอมณีพิทักษ์

๒. โยธนา

ทภท.ให้ร่วมดำเนินงานและสรุปผลรายงาน

สุคนธ์วิกรม

(นางสาวอิงฟ้า ประยูรสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

สารบัญ

	เรื่อง	หน้า
บทที่ 1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญ	
	วัตถุประสงค์	
	เป้าหมาย	
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
บทที่ 2	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	2
	หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	
	หลักการและแนวคิดเกี่ยวข้อง	
บทที่ 3	วิธีดำเนินงาน	11
	ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan).....	
	ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)	
	ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)	
	ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)	
บทที่ 4	ผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูล	13
	ผลการจัดกิจกรรมตามโครงการ	
บทที่ 5	สรุปผล และข้อเสนอแนะ	14
	วัตถุประสงค์	
	เป้าหมาย	
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	
	สรุปผลการดำเนินการ	
	ข้อเสนอแนะ	
	บรรณานุกรม	16
ภาคผนวก	17	

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

กิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ปีงบประมาณ 2567” พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้คุณธรรม จริยธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา โรงเรียนจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90

เชิงคุณภาพ

ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษาได้

ตัวชี้วัดและเกณฑ์ความสำเร็จ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

1. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมเกินร้อยละ 90

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม จะประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพย่อมต้องอาศัยองค์ประกอบพื้นฐานเชิงระบบ 3 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน (Planning) เป็นการคิดล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไรและใครเป็นผู้กระทำ เพื่อกำหนดความเป็นไปที่พึงประสงค์ของโครงการ ในอนาคตในรูปของจุดมุ่งหมาย (Goal) วัตถุประสงค์ (Objective) เป้าหมาย (Target) และวิธีการหรือกิจกรรม (Activity) 2) การดำเนินงาน (Implementation) โดยการจัดสรรทรัพยากรและ จัดกิจกรรมตามแผนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้และ 3) การติดตาม กำกับ และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งจะเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าของการพัฒนาโครงการ และช่วยให้ทราบ ว่าแผนที่วางไว้เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วสามารถทำได้ตามแผนหรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคด้าน ไตบ้าง ดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไรบ้าง และควรต้องพัฒนา ปรับปรุงอย่างไร เพื่อให้บรรลุผลตามต้องการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 264)

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการศึกษาหาข้อมูลอย่างเป็นระบบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อนำมาจัดเป็นสารสนเทศ ตัดสินคุณค่า และประกอบการพิจารณาตัดสินว่าผลสัมฤทธิ์ของ โครงการตรงตาม วัตถุประสงค์เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพ หรือประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด จะนำไปสู่การพิจารณาเลือกทางเลือกเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ ในการตัดสินใจ

หากพิจารณาความหมายที่เป็นแนวคิดพื้นฐานของการประเมิน จะพบว่ามีแนวคิด ใน 2 ลักษณะ คือ การประเมินในเชิงการวัด (Measurement) เป็นลักษณะของการประเมิน ตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ เน้นความเป็นปรนัยในเชิงประจักษ์ความน่าเชื่อถือของการวัด ความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การใช้ สถิติวิเคราะห์ในเชิงปริมาณเพื่อหาข้อสรุป รวมทั้งการค้นหาเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการเปรียบเทียบกับประเมิน ในเชิงของการวิจัย ประยุกต์ (Applied Research) ที่เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสนอเป็นทางเลือกในการตัดสินใจทางการบริหารจัดการโครงการ มากกว่าใช้สำหรับการตัดสิน ค่าของโครงการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 264-265)

การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสิน โครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจ

ว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือ ปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระวังหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น (กมลฉัตร บัญญา. 2559: 45)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุง คุณภาพของการดำเนินงาน หรือนำไปประกอบการ พิจารณาตัดสินใจ ผลสำเร็จของโครงการว่าตรงตาม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับ มาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้หรือไม่มีคุณภาพหรือ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

2. ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการแบ่งได้เป็นหลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก ในที่นี้จะ นำเสนอ ประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งตามจุดหมายของการประเมิน หลักยึดในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน (สมคิด พรหมจ้อย. 2550: 38–40; อ่างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 266–268) ได้เสนอไว้โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1) การประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุง หรือ เรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า

(Formative Evaluation)

1.2) การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็นการ ประเมินความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้

2.2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดติดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการ ไม่มุ่งเฉพาะผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น

3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เป็นการประเมินที่มี จุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผน ดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของการน าโครงการไปสู่การปฏิบัติคุณภาพของโครงการรวมทั้ง ตรวจสอบโอกาสที่โครงการ จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งการประเมินก่อนเริ่มโครงการมี ความเชื่อพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้น ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดีมีความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการ จะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง โดยการประเมินในขั้นนี้ จะเน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็น คือ

3.2) ความเหมาะสมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ จำเป็นของการจัดทำโครงการ (Need Assessment) จะเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนด

ความจำเป็น และเหตุสำคัญของการริเริ่มโครงการนั้น ๆ รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ใน การดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) มักจะพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้คือ 1) ความเป็นไปได้ ทางเทคนิควิชาการ 2) ความพร้อมทางการบริหารจัดการโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย 3) ความพร้อม ในการสนับสนุนด้าน ทรัพยากรของหน่วยงาน และ4) ความสอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหา

3.3) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไป จะพิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย (Benefit Cost Ratio) การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) อัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน (Rate of Return) การวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการ ดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและ ผลกำไร (Cost Benefit Analysis) หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost Utility Analysis)

3.3.1) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมา จากการดำเนินโครงการ (Consequence Analysis) เป็นการคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงาน ตามโครงการ ในปัจจุบันยังไม่ค่อยแพร่หลายมากนัก แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่ จะพิจารณาเพื่อค้นหาการต่อต้านการดำเนินงานตามโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับ ผลที่อาจก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง กระทบต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อ วิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3.2) การดำเนินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่ได้วางแผนไว้ไปสู่ การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือไม่ได้เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง การประเมินในขณะที่ดำเนิน โครงการจึงมีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานของโครงการโดยตรง

3.3.3) การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อตอบ คำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการได้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตั้งแต่ เริ่มดำเนินโครงการ จนถึงสิ้นสุดของโครงการ

3. ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการแต่ละครั้งผู้ประเมินจำเป็นต้องมองเห็นภาพรวมของกระบวนการ ดำเนินงาน การประเมินโครงการใน 10 ขั้นตอน (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 268-271) ซึ่งจะมี รายละเอียด ของแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน เป็นการศึกษารายละเอียดและความสัมพันธ์ ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของโครงการที่จะประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินเกิดความรู้และความเข้าใจ โครงการอย่างลึกซึ้ง

ตั้งแต่หลักการและเหตุผลของโครงการ วัตถุประสงค์วิธีดำเนินการ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล จนถึงผลของโครงการ การวิเคราะห์โครงการอย่างละเอียดรอบคอบจะเป็น ส่วนสำคัญที่ผู้ประเมินเกิดแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนดประเด็นของการประเมิน ดังนั้น การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมินจึงเป็นขั้นตอนการประเมินที่สำคัญอย่างยิ่งของขั้นตอนแรกใน การประเมินโครงการ

2) การศึกษารูปแบบของการประเมิน (Model) ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับ รูปแบบของการประเมินแบบต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง รูปแบบของการประเมินแต่ละแบบ จะได้มาจาก แนวคิดที่แตกต่าง กันไปตามแนวคิดของผู้พัฒนารูปแบบแต่ละท่าน การศึกษารูปแบบของการประเมิน หลาย ๆ รูปแบบ จะทำให้ผู้ประเมินได้เห็นทางเลือกที่หลากหลายที่จะนำไปสู่การเลือกใช้รูปแบบที่ เหมาะสมที่สุดกับโครงการที่จะประเมิน แต่โดยส่วนใหญ่โครงการแต่ละโครงการไม่สามารถประเมิน โดยใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอย่างเดี่ยวเสมอไป ผู้ประเมินจึงต้องใช้การผสมผสานหลาย ๆ รูปแบบ การประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้

3) การกำหนดประเด็นของการประเมิน ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดประเด็นการประเมินอย่างเหมาะสม เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดรายละเอียดของขั้นตอนต่อไปได้อย่างสมบูรณ์ตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นของการประเมินได้จากการวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน ผสมผสานกับการศึกษารูปแบบของการประเมิน ทั้งนี้ผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึงความต้องการ ของผู้ใช้ ผลการประเมิน อาจจะเป็นผู้ให้ทุน ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจตัดสินใจ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อให้ผลจากการประเมินเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและองค์กรต่าง ๆ อย่างแท้จริง

4) การพัฒนาตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินใด ๆ สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือในผลการประเมินย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของตัวชี้วัด (Indicator) และเกณฑ์ (Criteria) ดังนั้น ขั้นตอนสำคัญของการประเมินอีกขั้นตอนหนึ่งก็คือ การพัฒนาตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์ที่ เหมาะสม ตัวชี้วัดแต่ละตัวจะได้มาจากประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้ผู้ประเมินต้องพยายามค้นหา ตัวชี้วัดที่สามารถแสดงประสิทธิภาพของแต่ละประเด็นได้ชัดเจนที่สุด สามารถสังเกตหรือวัดได้เมื่อได้ ตัวชี้วัดที่เหมาะสมแล้ว ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมให้กับตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อเป็น เกณฑ์ตัดสินว่าผลการดำเนินงานของโครงการประสบความสำเร็จเป็นไปตามเกณฑ์มากน้อยเพียงใด

5) การออกแบบการประเมิน หลังจากที่มีผู้ประเมินกำหนดประเด็นการประเมิน พัฒนา ตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่เหมาะสมได้แล้ว ผู้ประเมินสามารถเริ่มออกแบบการประเมินได้โดยการผสมผสาน ความคิดทั้งหมด ให้เป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมกับโครงการที่ประเมิน การกำหนด วิธีการประเมิน การสุ่มตัวอย่าง ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่จะใช้แหล่งข้อมูลที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้และ การวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบการประเมิน จึงเสมือนแนวทางการประเมินที่ได้เตรียมไว้สำหรับ การประเมินโครงการทั้งหมด

6) สร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง กระบวนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ เพราะผลการประเมินจะน่าเชื่อถือได้ มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสำคัญ

7) การเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่ผู้ประเมินได้ออกแบบการประเมินและสร้าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพไว้แล้ว ผู้ประเมินต้องลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ต้องการ โดยจะใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างตามความเหมาะสม ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินและ ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ เป็นสำคัญ

8) การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้แล้ว ก็จะทำวิเคราะห์ข้อมูลโดยต้องเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ตาม วัตถุประสงค์ของการประเมิน

9) การตัดสิน สรุป และอภิปรายผลการประเมิน หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ ผู้ประเมินจำเป็นต้องตัดสินผลว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการอย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อาจจะ พิจารณารวมไปถึง ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยผู้ประเมินจะต้องสรุปผล การประเมินให้เห็นภาพรวมทั้งหมด และเพื่อให้เกิดแนวความคิดที่สร้างสรรค์ผู้ประเมินจำเป็นต้องทำการอภิปรายผล เพื่อจะได้ทำให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงเหตุผลต่าง ๆ ที่ทำให้ผลการประเมินเป็นไปในลักษณะนั้น ๆ

10) การเขียนรายงานการประเมิน เมื่อการประเมินได้เสร็จสิ้น ผู้ประเมินต้องเขียน รายงานการประเมิน โดยเป็นการ เสนอการดำเนินงานการประเมินโครงการในทุกขั้นตอน เพื่อให้ ผู้อื่นได้รับทราบ และเข้าใจกระบวนการ และผลของการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารและผู้มี อำนาจในการตัดสินใจ

4. ประเภทของรูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการ ของการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้นและหลักการของแต่ละรูปแบบ โดยได้มีนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบแนวคิดให้ผู้ประเมินได้เลือกใช้มีอยู่ หลายรูปแบบ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 271-272) รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกได้ เป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่ เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังไว้ได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยการตรวจสอบผลที่ระบุไว้ใน วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler, R.W. 1943), คอนบราค (Cronbach. 1990) และ เคิร์กแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick. 1975)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการกำหนดและ วินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสแตค (Stake. 1967), สคริฟเวน (Scriven. 1967) และโพรวัส (Provus. 1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยเป็นสารสนเทศให้กับผู้บริหารสำหรับการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch, 1967), สต๊ฟเฟิลบีม ดี แอล (Stufflebeam D.L. 2003) และอัลคิน (Alkin. 1967)

5. รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินมีหลายรูปแบบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดของ รูปแบบการประเมิน แบบต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักบริหารการศึกษา (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 272-302) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

รูปแบบการประเมินโครงการของสต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam) แดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ (Daneil L. Stufflebeam. 2003; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2554: 287-290) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่อเนืองตลอดเวลา วัตถุประสงค์ การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process, และ Product โดยที่สต๊ฟเฟิลบีมได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ใน การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม การประเมินจะต้องเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ โดยมีมุ่งประเมินใน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมิน กระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) รูปแบบ การประเมินนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง ไม่ใช่เพื่อการตรวจสอบ (Daneil L. Stufflebeam. 2003: 4; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2556: 287-290) ประเภทการประเมินและลักษณะการตัดสินใจ ตามกรอบแนวคิดของรูปแบบ การประเมินชิปปี้แสดงได้ดังภาพต่อไปนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP แนวทางการประเมิน ในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริง หรือไม่ วัตถุประสงค์มีความชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วย เหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูล ตัดสินใจ ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้ บรรลุจุดมุ่งหมาย ของโครงการหรือไม่เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่ กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความ เป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด ฯลฯ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน โครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนด ไว้และเป็นการรายงานผล การปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม ที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงาน เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่กิจกรรมใดที่ทำได้หรือไม่ได้เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ปัญหาอย่างไร ฯลฯ

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุด โครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจาก การรายงานผลที่ได้ จากการรายงานผลที่เกิดจากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และ 35 กระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล / ได้ผลลัพธ์ตาม วัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ดังนั้น การนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มาใช้ในการประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร จึงเป็นรูปแบบ ที่ผู้วิจัยคิดว่ามีความเหมาะสมที่สุด ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อนำ ผลการประเมิน มาให้ได้ซึ่งข้อมูลที่สำคัญ และตรวจสอบว่าโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนั้นมีความสอดคล้อง กับหลักการและเหตุผล หรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกรมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มีความ สอดคล้องกับความเป็นจริงกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของ ผู้เรียน เด็ก เยาวชน และประชาชนใน ท้องถิ่น วิธีดำเนินการ และสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ โดยรอบสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หากผลการประเมินยังไม่เป็นที่น่าพอใจก็ให้เลือก หรือปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้เกิด ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อนำ ผลการประเมิน มาตรวจสอบว่า กระบวนการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ มีความเพียงพอ เหมาะสมหรือไม่ หรือหลังจาก ที่โครงการต่าง ๆ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เด็ก เยาวชน และประชาชน ในท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการจัดการเรียนการสอนใน ยุคศตวรรษที่ 21 การประกาศใช้

นโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของคณะรักษาความสงบและความมั่นคง ของชาติการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัยที่มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมตามศักยภาพที่มุ่งสู่ ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพของผู้เรียน ความเหมาะสมและ เพียงพอของบุคคลากร ภูมิปัญญาชาวบ้าน และปราชญ์ท้องถิ่น ความเหมาะสมในการจัดสรร งบประมาณ ระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการ สื่อ วัสดุ-อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ หากผลการประเมิน ยังไม่เป็นที่น่าพอใจก็ให้ปรับเปลี่ยน ปัจจัยเบื้องต้น หรือกระบวนการจัดกิจกรรมตามโครงการนั้น ๆ

3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อนำผลการประเมิน มาปรับปรุงแผนงาน หรือกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการให้มี ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินกิจกรรม การประชาสัมพันธ์การนิเทศ ติดตามผล การวัดและประเมินผล การใช้สื่อ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงาน ตามโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น การแก้ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ในระหว่างการทำงาน เป็นต้น

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อนำผล การประเมินมาปรับปรุง หากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการไม่เกิดประสิทธิผลตามต้องการ กล่าวคือ หากผลสำเร็จที่ได้ จากการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้น ไม่สามารถทำให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น ไม่เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งไว้ หรือระดับการเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาท หน้าที่ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อสถานศึกษา ไม่เป็นที่น่าพอใจ ตลอดจนความสามารถ ในการสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัวและชุมชน ร้อยละของประชาชนในชุมชนที่ ประกอบอาชีพสุจริต และความสามารถในดำรงชีวิตอยู่ในท้องถิ่นได้ อย่างมีความสุขอยู่ในระดับต่างๆ ก็สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุง เพื่อขยายผล ตลอดจน นำมาเป็นข้อตัดสินใจเพื่อยุติ หรือล้มเลิกโครงการ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการ ในรูปแบบซีปปีมอเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) จึงมีความเหมาะสมต่อการประเมิน โครงการ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตรมากที่สุด (สมคิด พรหมจ้อย. 2550: 64; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 288)

6. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในวงจรการวางแผน และบริหาร จัดการโครงการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 265-266) สามารถสรุปประโยชน์ของการประเมิน โครงการได้ดังต่อไปนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนเป็นการตรวจสอบ ความเป็นไปได้ของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

- 3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ตามโครงการ
- 4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ใน การตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนิน โครงการต่อไปอย่างไร
- 5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการ ว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
- 6) เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

7. ที่มาของการเปลี่ยนครูผู้สอนเป็นโค้ช

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ ที่ 21 เป็นทักษะของการเรียนรู้ (learning skills) 3R x 8C เป็นบุคคลที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น ครูในฐานะผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในขณะที่เดียวกันต้องไม่ลืมว่าครูเองก็เป็นผู้มีความสำคัญใน บทบาทที่แตกต่างกันแต่มีเป้าหมายเดียวกันคือพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะและมีเจตคติ ที่ดีในการ ดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ด้วยเหตุปัจจัยทางสังคม เทคโนโลยีและการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลง ไปทำให้การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นพัฒนาผู้เรียนให้ทันกับยุคสมัย ทันทับปัญหาที่เกิดขึ้นทั้ง โดยตรงและโดยอ้อม สามารถก้าวผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ด้วยการใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้รับ การพัฒนามาจาก ห้องเรียนและนอกห้องเรียนโดยมีครูทำหน้าที่ตามบทบาทต่าง ๆ อย่างเต็มเปี่ยม ด้วยประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

รายงานกิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ปีงบประมาณ 2567” ได้นำวงจรคุณภาพของเดมิ่ง PDCA มาใช้ในการดำเนินการ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)
2. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)
3. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)
4. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

1. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1.1 ประชุมปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างาน บุคลากรทางการศึกษาและตัวแทนนักเรียน
- 1.2 จัดทำกิจกรรมดังกล่าว ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
- 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแต่ละงาน แต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสม
- 1.4 กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามกรอบเวลาปีงบประมาณ 2566
- 1.5 ติดต่อประสานงานเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม ด้านสถานที่ และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
- 1.6 กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ และวิธีประเมินผล

2. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.1 บันทึกเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุญาตดำเนินการตามแผนของโครงการ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ภายใต้โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมฯ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้
 - 2.2.1 การเตรียมการวางแผนประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
 - 2.2.2 ประชาสัมพันธ์กำหนดการ ก่อนการจัดกิจกรรมประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อให้รับทราบแนวทางการร่วมกิจกรรม
 - 2.2.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามวัน – เวลาที่กำหนด

- บันทึกข้อความดำเนินงาน
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน

3. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

3.1 ดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมของโรงเรียนทวิธาภิเศก บางขุนเทียนโดยใช้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

3.2 รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก บางขุนเทียน

4. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

เมื่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบจึงได้นำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 4

ผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานผลการกิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ปีงบประมาณ 2567” สามารถสรุปตามขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน ประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างานบุคลากรทางการศึกษา จากนั้นจัดทำกิจกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมฯ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาเห็นชอบ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแต่ละงาน แต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสม กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามกรอบเวลาปีงบประมาณ ติดต่อบริษัทงานเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม ด้านสถานที่ และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ และวิธีประเมินผล ตามลำดับ

2. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน คือ บันทึกเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุญาตดำเนินการตามแผนของโครงการ จากนั้นดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ภายใต้โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมฯ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ การเตรียมการวางแผนประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน พร้อมด้วยประชาสัมพันธ์ กำหนดการ ก่อนการจัดกิจกรรมประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อให้รับทราบแนวทางการร่วมกิจกรรม และดำเนินการจัดกิจกรรมตามวัน - เวลาที่กำหนด มีการบันทึกข้อความดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน

3. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

การประเมินผลการจัดกิจกรรมดังกล่าว ภายใต้โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมฯ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน โดยใช้จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบจึงได้นำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

ผลการกิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ปีงบประมาณ 2567” ได้ผลสรุปดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90

เชิงคุณภาพ

ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม และยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษาได้

ตัวชี้วัดและเกณฑ์ความสำเร็จ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

1. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมเกินร้อยละ 90

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบโครงการบันทึกผลการเข้าร่วมกิจกรรมจากแบบลงเวลาประจำวัน

สรุปผลการดำเนินการ

การดำเนินการจัดกิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน ทีวีธาภิเศก บางขุนเทียน ปีงบประมาณ 2567” ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและสรุปรายงานต่อผู้บริหาร สรุปโดย ภาพรวม มีรายละเอียดดังนี้

1. งบประมาณในการดำเนินงาน

เงินงบประมาณ	ตามแผน	ทำจริง
เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว	-	-
เงินรายได้สถานศึกษา	-	-
เงินอุดหนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-	-
รวมทั้งสิ้น	ไม่ได้ใช้งบ	ไม่ได้ใช้งบ

2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

- 1) ผู้บริหาร และครูโรงเรียนทีวีธาภิเศก บางขุนเทียน จำนวน 72 คน

การดำเนินการจัดกิจกรรมกิจกรรมดังกล่าว ภายใต้โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมฯ สำเร็จลุล่วงด้วยดี พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินงานครั้งนี้มีปัญหา/อุปสรรค คือ การจัดกิจกรรมดังกล่าวดำเนินไปด้วยขอบเขตระยะเวลาที่ยังไม่ชัดเจน เนื้อหาบางส่วนค่อนข้างซ้ำซ้อน และไม่น่าสนใจ ในครั้งถัดไปควรปรับลดระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้สั้นลง กระชับ ตรงประเด็น

บรรณานุกรม

- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539 : 74 – 75). นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533 : 25 - 26). การจัดการผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.
- สมหวัง พิริยานูวัฒน์. (2524 : 1). วิธีทางการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543:2) การประเมินโครงการ:แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภาคผนวก

กิจกรรม “การปฏิบัติตนทางจริยธรรม ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียนฯ”













