



สรุปผลการดำเนินงาน

กิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของสถานศึกษา

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โรงเรียนทวิวิธาภิเศก บางขุนเทียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

ที่ /2567 วันที่ 19 กรกฎาคม 2567

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวกรวิกา พลายงาม ตำแหน่ง ครู กลุ่มบริหารงบประมาณ ผู้รับผิดชอบหลัก ในกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน และมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินงานในครั้งนี้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเอกสารแนบท้าย

บัดนี้ กลุ่มบริหารงบประมาณ ได้ดำเนินงานตามโครงการเสร็จสิ้นสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการรายละเอียดตาม เอกสารดัดแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ผู้จัดกิจกรรม

(นางสาวกรวิกา พลายงาม)

ตำแหน่ง ครู กลุ่มบริหารงบประมาณ

เสนอ หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน

เสนอ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

เรียน ผู้อำนวยการ

โรงเรียนทวีธาภิเศก

(นายสายธวา อภิรมย์)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารงบประมาณ

(นายอาทิตย์ ชัยพิริยะศักดิ์)

หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน

เสนอ ผู้อำนวยการโรงเรียน

ท. ทน.

อ. ยงกมล

(นางสาวอิงฟ้า ประยูรสุข)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบริหารงานอย่างโปร่งใสภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้หน่วยงานหรือบุคคลที่สนใจสามารถตรวจสอบได้ โดยกลุ่มบริหารงบประมาณ สนองกลยุทธ์ระดับแผนงานที่ 6 บริหารการศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 6.1 บริหารการศึกษาโดยยึดหลักนิติธรรม โดยคณะผู้บริหาร คณะครู เล็งเห็นถึงความสำคัญของโครงการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา โครงการนี้ได้รับความร่วมมือจากคณะผู้บริหาร คณะครู ทุกคนโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียนเป็นอย่างดี

โครงการนี้ดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2566 และเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว คณะผู้รับผิดชอบจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้เกี่ยวข้องและสถานศึกษาดังรายละเอียดที่ปรากฏในข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

	เรื่อง	หน้า
บทที่ 1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญ	1
	วัตถุประสงค์	1
	เป้าหมาย	1
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	3
	หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	3
	หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา.....	12
บทที่ 3	วิธีดำเนินงาน	13
	ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan).....	13
	ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)	13
	ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)	14
	ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)	14
บทที่ 4	ผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูล	15
	ผลการจัดกิจกรรมตามโครงการ	15
บทที่ 5	สรุปผล และข้อเสนอแนะ	18
	วัตถุประสงค์	18
	เป้าหมาย	18
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	18
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
	สรุปผลการดำเนินการ	19
	ข้อเสนอแนะ	20
	บรรณานุกรม	21
ภาคผนวก	22	

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การบริหาร (administration) มีความสำคัญต่อการนำพาสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 กำหนดให้กระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังสถานศึกษาโดยตรง (มาตรา 9) แนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school based management) จึงเป็นรูปแบบการบริหารยุคใหม่ที่มีความเหมาะสมในการบริหารการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีการพัฒนาระบบงานด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และสามารถรองรับการกระจายอำนาจ และสามารถสนับสนุนให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 สถานศึกษาได้ยึดแนวนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และนำเอาหลักการการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (มาตรา 48) นำมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมในด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

วัตถุประสงค์

1. โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน สามารถดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามภารกิจที่วางแผนไว้ได้
2. โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน มีระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และเป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติของราชการ

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน จำนวน 1,310 คน
2. ผู้บริหาร และครูโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน จำนวน 79 คน

เชิงคุณภาพ

1. โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน มีแผนปฏิบัติการโรงเรียน และมีระบบในการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์ความสำเร็จ

1. ร้อยละ 90 ของการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในระดับ “ดีมาก”

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของดำเนินงานกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้
2. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนานักเรียนได้เต็มศักยภาพ

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม จะประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพย่อมต้องอาศัยองค์ประกอบพื้นฐานเชิงระบบ 3 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน (Planning) เป็นการคิดล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไรและใครเป็นผู้กระทำ เพื่อกำหนดความเป็นไปที่พึงประสงค์ของโครงการ ในอนาคตในรูปของจุดมุ่งหมาย (Goal) วัตถุประสงค์(Objective) เป้าหมาย (Target) และวิธีการหรือกิจกรรม (Activity) 2) การดำเนินงาน (Implementation) โดยการจัดสรรทรัพยากรและ จัดกิจกรรมตามแผนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้และ 3) การติดตาม กำกับ และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งจะเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าของการพัฒนาโครงการ และช่วยให้ทราบ ว่าแผนที่วางไว้เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วสามารถทำได้ตามแผนหรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคด้าน ไตบ้าง ดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไรบ้าง และควรต้องพัฒนา ปรับปรุงอย่างไร เพื่อให้บรรลุผลตามต้องการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 264)

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการศึกษาหาข้อมูลอย่างเป็นระบบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อนำมาจัดเป็นสารสนเทศ ตัดสินคุณค่า และประกอบการพิจารณาตัดสินว่าผลสัมฤทธิ์ของ โครงการตรงตาม วัตถุประสงค์เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพ หรือประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด จะนำไปสู่การพิจารณาเลือกทางเลือกเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ ในการตัดสินใจ

หากพิจารณาความหมายที่เป็นแนวคิดพื้นฐานของการประเมิน จะพบว่ามีแนวคิด ใน 2 ลักษณะ คือ การประเมินในเชิงการวัด (Measurement) เป็นลักษณะของการประเมิน ตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ เน้นความเป็นปรนัยในเชิงประจักษ์ความน่าเชื่อถือของการวัด ความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การใช้ สถิติวิเคราะห์ในเชิงปริมาณเพื่อหาข้อสรุป รวมทั้งการค้นหาค่าเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการเปรียบเทียบกับประเมิน ในเชิงของการวิจัย ประยุกต์ (Applied Research) ที่เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสนอเป็นทางเลือกในการตัดสินใจทางการบริหารจัดการโครงการ มากกว่าใช้สำหรับการตัดสิน ค่าของโครงการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 264-265)

การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสิน โครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจ ว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือ ปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระวังหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น (กมลฉัตร บัญญา กล้า. 2559: 45)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุง

คุณภาพของการดำเนินงาน หรือนำไปประกอบการ พิจารณาตัดสิน ผลสำเร็จของโครงการว่าตรงตาม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับ มาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้หรือไม่คุณภาพหรือ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

2. ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการแบ่งได้เป็นหลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก ในที่นี้จะ นำเสนอ ประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน หลักยึดในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน (สมคิด พรหมจ้อย. 2550: 38–40; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 266–268) ได้เสนอไว้โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1) การประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุง หรือบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2) การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมิน ความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้

2.2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดติดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการ ไม่มุ่งเฉพาะผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น

3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เป็นการประเมินที่มี จุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผน ดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของการงาน โครงการไปสู่การปฏิบัติคุณภาพของโครงการรวมทั้ง ตรวจสอบโอกาสที่โครงการ จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งการประเมินก่อนเริ่มโครงการมี ความเชื่อพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้น ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดีมีความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการ จะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง โดยการประเมินในขั้นนี้ จะเน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็น คือ

3.2) ความเหมาะสมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ จำเป็นของการจัดทำโครงการ (Need Assessment) จะเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนด ความจำเป็น และเหตุสำคัญของการริเริ่มโครงการนั้น ๆ รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ใน การดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) มักจะพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้คือ 1) ความเป็นไปได้ ทางเทคนิควิชาการ 2) ความพร้อมทางการบริหารจัดการโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย 3) ความพร้อม ในการสนับสนุนด้าน ทรัพยากรของหน่วยงาน และ4) ความสอดคล้องกับนโยบายและสภาพปัญหา

3.3) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไป จะพิจารณาจากอัตราผลได้ผลเสีย (Benefit Cost Ratio) การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) อัตราผลตอบแทนตอบแทนจากการลงทุน (Rate of Return) การวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการ ดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและ ผลกำไร (Cost Benefit Analysis) หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์(Cost Utility Analysis)

3.3.1) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการ (Consequence Analysis) เป็นการคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานตามโครงการ ในปัจจุบันยังไม่ค่อยแพร่หลายมากนัก แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณาเพื่อค้นหาการต่อต้านการดำเนินงานตามโครงการ การคาดการณ์เกี่ยวกับ ผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง กระทบต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อ วิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3.2) การดำเนินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่ได้วางแผนไว้ไปสู่ การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือไม่ได้เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง การประเมินในขณะที่ดำเนิน โครงการจึงมีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานของโครงการโดยตรง

3.3.3) การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการได้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตั้งแต่ เริ่มดำเนินโครงการ จนถึงสิ้นสุดของโครงการ

3. ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการแต่ละครั้งผู้ประเมินจำเป็นต้องมองเห็นภาพรวมของกระบวนการ ดำเนินงาน การประเมินโครงการใน 10 ขั้นตอน (วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. 2557: 268–271) ซึ่งจะมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน เป็นการศึกษารายละเอียดและความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของโครงการที่จะประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินเกิดความรู้และความเข้าใจ โครงการอย่างลึกซึ้ง ตั้งแต่หลักการและเหตุผลของโครงการ วัตถุประสงค์วิธีดำเนินการ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล จนถึงผลของโครงการ การวิเคราะห์โครงการอย่างละเอียดรอบคอบจะเป็น ส่วนสำคัญที่ผู้ประเมินเกิดแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนดประเด็นของการประเมิน ดังนั้น การวิเคราะห์โครงการที่จะประเมินจึงเป็นขั้นตอนการประเมินที่สำคัญอย่างยิ่งของขั้นตอนแรกใน การประเมินโครงการ

2) การศึกษารูปแบบของการประเมิน (Model) ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับ รูปแบบของการประเมินแบบต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง รูปแบบของการประเมินแต่ละแบบ จะได้มาจาก แนวคิดที่แตกต่าง กันไปตามแนวคิดของผู้พัฒนารูปแบบแต่ละท่าน การศึกษารูปแบบของการประเมิน หลาย ๆ รูปแบบ จะทำให้ผู้ประเมินได้เห็นทางเลือกที่หลากหลายที่จะนำไปสู่การเลือกใช้รูปแบบที่ เหมาะสมที่สุดกับโครงการที่จะประเมิน แต่โดยส่วนใหญ่โครงการแต่ละโครงการไม่สามารถประเมิน โดยใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอย่างเดี่ยวเสมอไป ผู้ประเมินจึงต้องใช้การผสมผสานหลาย ๆ รูปแบบ การประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้

3) การกำหนดประเด็นของการประเมิน ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดประเด็นการประเมินอย่างเหมาะสม เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดรายละเอียดของขั้นตอนต่อไปได้อย่างสมบูรณ์ตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นของการประเมินได้จากการวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน

ผสมผสานกับการศึกษารูปแบบของการประเมิน ทั้งนี้ผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้ ผลการประเมิน อาจจะเป็นผู้ให้ทุน ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจตัดสินใจ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อให้ผลจากการประเมินเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและองค์กรต่าง ๆ อย่างแท้จริง

4) การพัฒนาตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินใด ๆ สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือในผลการประเมินย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของตัวชี้วัด (Indicator) และเกณฑ์ (Criteria) ดังนั้นขั้นตอนสำคัญของการประเมินอีกขั้นตอนหนึ่งก็คือ การพัฒนาตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสม ตัวชี้วัดแต่ละตัวจะได้อาจมาจากประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้ผู้ประเมินต้องพยายามค้นหา ตัวชี้วัดที่สามารถแสดงประสิทธิภาพของแต่ละประเด็นได้ชัดเจนที่สุด สามารถสังเกตหรือวัดได้เมื่อได้ ตัวชี้วัดที่เหมาะสมแล้ว ผู้ประเมินจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมให้กับตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อเป็น เกณฑ์ตัดสินว่าผลการดำเนินงานของโครงการประสบความสำเร็จเป็นไปตามเกณฑ์มากน้อยเพียงใด

5) การออกแบบการประเมิน หลังจากที่ผู้ประเมินกำหนดประเด็นการประเมิน พัฒนา ตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่เหมาะสมได้แล้ว ผู้ประเมินสามารถเริ่มออกแบบการประเมินได้โดยการผสมผสาน ความคิดทั้งหมด ให้เป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมกับโครงการที่ประเมิน การกำหนด วิธีการประเมิน การสุ่มตัวอย่าง ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่จะใช้แหล่งข้อมูลที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้และ การวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบการประเมิน จึงเสมือนแนวทางการประเมินที่ได้เตรียมไว้สำหรับ การประเมินโครงการทั้งหมด

6) สร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง กระบวนการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ เพราะผลการประเมินจะน่าเชื่อถือได้ มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสำคัญ

7) การเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่ผู้ประเมินได้ออกแบบการประเมินและสร้าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพไว้แล้ว ผู้ประเมินต้องลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ต้องการ โดยจะใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างตามความเหมาะสม ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินและ ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ เป็นสำคัญ

8) การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้แล้ว ก็จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยต้องเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ตาม วัตถุประสงค์ของการประเมิน

9) การตัดสิน สรุป และอภิปรายผลการประเมิน หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ ผู้ประเมินจำเป็นต้องตัดสินผลว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการอย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อาจจะ พิจารณารวมไปถึง ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยผู้ประเมินจะต้องสรุปผล การประเมินให้เห็นภาพรวมทั้งหมด และเพื่อให้เกิดแนวความคิดที่สร้างสรรค์ผู้ประเมินจำเป็นต้องทำการอภิปรายผล เพื่อจะได้ทำให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงเหตุผลต่าง ๆ ที่ทำให้ผลการประเมินเป็นไปใน ลักษณะนั้น ๆ

10) การเขียนรายงานการประเมิน เมื่อการประเมินได้เสร็จสิ้น ผู้ประเมินต้องเขียน รายงานการประเมิน โดยเป็นการนำเสนอการดำเนินงานการประเมินโครงการในทุกขั้นตอน เพื่อให้ ผู้อื่นได้รับทราบ และเข้าใจกระบวนการ และผลของการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารและผู้มี อำนาจในการตัดสินใจ

4. ประเภทของรูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการ ของการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้นและหลักการของแต่ละรูปแบบ โดยได้มีนักวิชาการทางด้าน การประเมินได้เสนอกรอบแนวคิดให้ผู้ประเมินได้เลือกใช้มีอยู่ หลายรูปแบบ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 271-272) รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกได้ เป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์(Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่ เน้นการตรวจสอบ ผลที่คาดหวังไว้ได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยการตรวจสอบผลที่ระบุไว้ใน วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่รูปแบบการประเมิน ของไทเลอร์ (Tyler, R.W. 1943), คอนบราค (Cronbach. 1990) และ เคิร์กแพททริก (Donald L. Kirkpatrick. 1975)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการ ประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการกำหนดและ วินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเทค (Stake. 1967), สคริฟเวน (Scriven. 1967) และโพรวัส (Provus. 1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบ การประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยเป็นสารสนเทศ ให้กับผู้บริหาร สำหรับการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch. 1967), สตัฟเฟิลบีม ดี แอล (Stufflebeam D.L. 2003) และอัลคิน (Alkin. 1967)

5. รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินมีหลายรูปแบบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดของ รูปแบบการประเมิน แบบต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักบริหารการศึกษา (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 272-302) ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

รูปแบบการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ (Daneil L. Stufflebeam. 2003; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2554: 287-290) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ รูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process, และ Product โดยที่สตัฟเฟิลบีมได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการ ของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ใน การตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม การประเมินจะต้องเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ สำคัญ โดยมีมุ่งประเมิน ใน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมิน กระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) รูปแบบ การประเมินนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง ไม่ใช่เพื่อการตรวจสอบ (Daneil L. Stufflebeam. 2003: 4; อ้างถึงใน วีระยุทธ

ชาตะกาญจน์. 2556: 287-290) ประเภทการประเมินและลักษณะการตัดสินใจ ตามกรอบแนวคิดของรูปแบบ การประเมินชิปปี้แสดงได้ดังภาพต่อไปนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP แนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริง หรือไม่ วัตถุประสงค์มีความชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วย เนื้อหาหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูล ตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้ บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด ฯลฯ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนด ไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม ที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่กิจกรรมใดที่ทำได้หรือไม่ได้เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ปัญหาอย่างไร ฯลฯ

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจาก การรายงานผลที่ได้จากการรายงานผลที่เกิดจากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และ 35 กระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล / ได้ผลลัพธ์ตาม วัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ดังนั้น การนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มาใช้ในการประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร จึงเป็นรูปแบบ ที่ผู้วิจัยคิดว่าจะมีความเหมาะสมที่สุดซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อนำผลการประเมินมาให้ได้ซึ่งข้อมูลที่สำคัญ และตรวจสอบว่าโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนั้นมีความสอดคล้อง กับหลักการและเหตุผลหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกรมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของ ผู้เรียน เด็ก เยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น วิธิดำเนินการ และสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ โดยรอบสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หากผลการประเมินยังไม่เป็นที่น่าพอใจก็ให้เลือกหรือปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้เกิด ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อนำผลการประเมินมาตรวจสอบว่า กระบวนการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ มีความเพียงพอ เหมาะสมหรือไม่ หรือหลังจากที่โครงการต่าง ๆ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เด็ก เยาวชน และประชาชน ในท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการจัดการเรียนการสอนใน ยุคศตวรรษที่ 21 การประกาศใช้ นโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของคณะรักษาความสงบและความมั่นคง ของชาติการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัยที่มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพที่มุ่งสู่ ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพของผู้เรียน ความเหมาะสมและ เพียงพอของบุคคลากร ภูมิปัญญาชาวบ้าน และปรัชญาท้องถิ่น ความเหมาะสมในการจัดสรร งบประมาณ ระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการ สื่อ วัสดุ-อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในสถานศึกษาและชุมชนโดยรอบ หากผลการประเมิน ยังไม่เป็นที่น่าพอใจก็ให้ปรับเปลี่ยน ปัจจัยเบื้องต้น หรือกระบวนการจัดกิจกรรมตามโครงการนั้น ๆ

3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อนำผลการประเมิน มาปรับปรุงแผนงาน หรือกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการให้มี ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินกิจกรรม การประชาสัมพันธ์การนิเทศ ติดตามผล การวัดและประเมินผล การใช้สื่อ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงาน ตามโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น การแก้ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ในระหว่างการทำงาน เป็นต้น

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อนำผล การประเมินมาปรับปรุง หากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการไม่เกิดประสิทธิผลตามต้องการ กล่าวคือ หากผลสำเร็จที่ได้ จากการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้น ไม่สามารถทำให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น ไม่เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งไว้ หรือระดับการเข้ามามีส่วนร่วมและบทบาท หน้าที่ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อสถานศึกษา ไม่เป็นที่น่าพอใจ ตลอดจนความสามารถ ในการสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัวและชุมชน ร้อยละของประชาชนในชุมชนที่ ประกอบอาชีพสุจริต และความสามารถในดำรงชีวิตอยู่ในท้องถิ่นได้ อย่างมีความสุขอยู่ในระดับต่างๆ ก็สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุง เพื่อขยายผล ตลอดจน นำมาเป็นข้อตัดสินใจเพื่อยุติ หรือล้มเลิกโครงการ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการ ในรูปแบบซีบีเอ็มโมเดล (CIPP Model) ของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) จึงมีความเหมาะสมต่อการประเมิน โครงการ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตรมากที่สุด (สมคิด พรหมจ้อย. 2550: 64; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 288)

6. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในวงจรการวางแผน และบริหาร จัดการโครงการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 265-266) สามารถสรุปประโยชน์ของการประเมิน โครงการได้ดังต่อไปนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนเป็นการตรวจสอบ ความเป็นไปได้ของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

- 3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ตามโครงการ
- 4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ใน การตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนิน โครงการต่อไปอย่างไร
- 5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่ บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการ ว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
- 6) เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำผลไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานรัฐ

1. การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึง ช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไปการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือ ที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนัก และปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมินITA ยัง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัดโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจ มากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อม ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วยนอกจากนี้ในด้าน ของประชาชนและสังคมไทยแล้วการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังสามารถส่งเสริมให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการร่วมกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของ ภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วยการประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และมีการพัฒนามา เป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่

ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

2. หลักการพื้นฐานของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ตั้งแต่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

3. ความสำคัญของการประเมิน ITA

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA คือ

1. ได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น(21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

2. ได้มีการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

3. คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเร่งรัดส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

4. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

5. หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด ประกอบด้วย 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม 2) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 3) สำนักงาน ก.พ.ร. 4) สำนักงาน ป.ป.ท. 5) สำนักงาน ป.ป.ช. 6) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ 7) กรมบัญชีกลาง 8) ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ

6. หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในยังบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

รายงานผลกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทิวธาภิเศก บางขุนเทียน ได้นำวงจรคุณภาพของเดมिंग PDCA มาใช้ในการดำเนินการ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)
2. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)
3. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)
4. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

1. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1.1 ประชุมปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างาน และคณะครู
- 1.2 จัดทำกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทิวธาภิเศก บางขุนเทียน เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
- 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแต่ละงาน แต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสม
- 1.4 กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามกรอบเวลาปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 1.5 ติดต่อประสานงานเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม ด้านสถานที่ และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่างๆ
- 1.6 กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ และวิธีประเมินผล

2. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.1 บันทึกเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุญาตดำเนินการตามแผนของโครงการ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทิวธาภิเศก บางขุนเทียน โดยมีเป้าหมายส่งเสริมให้เกิดการบริหารงานอย่างโปร่งใสภายในสถานศึกษา และเผยแพร่ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้หน่วยงานหรือบุคคลที่สนใจสามารถตรวจสอบได้ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้
 - 2.2.1 การเตรียมการวางแผนประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
 - 2.2.2 ประชาสัมพันธ์กำหนดการ ก่อนการจัดกิจกรรมประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อให้รับทราบแนวทางการร่วมกิจกรรม

2.2.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามวัน – เวลาที่กำหนด

- บันทึกข้อความดำเนินงานกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
- พัฒนาระบบเอกสารกลุ่มงบประมาณ
- สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติการโรงเรียน
- ค่าสาธารณูปโภค
- ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในโรงเรียน
- การพัฒนางานควบคุมภายใน
- การพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

3. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

3.1 ดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา กลุ่มบริหารงบประมาณ

3.2 ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ทั้งในรายข้อและภาพรวมเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

- | | |
|-------------|--|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง มีความเหมาะสมการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง มีความเหมาะสมการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง มีความเหมาะสม/การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง มีความเหมาะสม/การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.51 | หมายถึง มีความเหมาะสมการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3.3 ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic : \bar{x})

3.4.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

3.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน

4. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

เมื่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบจึงได้นำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุง และพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 4

ผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานผลกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน สามารถสรุปตามขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนการร่วมกันวางแผน (Plan)

ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการดำเนินการโดยมีขั้นตอน การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันจัดทำกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ระหว่างคณะผู้บริหาร หัวหน้างานแต่ละฝ่าย และคณะครู นำเสนอเพื่อพิจารณาความเห็นชอบของกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และเมื่อได้รับการอนุมัติโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการ ติดต่อประสานงานเตรียมความพร้อมทั้งด้านแบบวัด IIT , EIT1 ,EIT2 และ OIT และวิธีการดำเนินการและประเมินผล ตามลำดับ

2. ขั้นตอนการร่วมกันปฏิบัติ (DO)

การปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน คือ การบันทึกเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และดำเนินขออนุญาตดำเนินการ พบว่าได้รับการอนุญาต และให้ดำเนินการ เพื่อรายงานผลการดำเนินการตามกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยพร้อมทั้งได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเป็นอย่างดี

3. ขั้นตอนการร่วมกันประเมิน (Check)

การประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) จากแบบสอบถามโดยแปลความหมายดังต่อไปนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้จัดกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้ผลการประเมิน ดังนี้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงาน				
		ดีมาก 5	ดี 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1	การดำเนินโครงการ/งาน/กิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์	✓				
2	การดำเนินโครงการ/งาน/กิจกรรมสำเร็จตามเป้าหมาย	✓				
3	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความเหมาะสม			✓		
4	วัน เวลาที่ดำเนินการมีความเหมาะสม	✓				
5	การดำเนินโครงการ/งาน/กิจกรรมมีความพร้อม	✓				
6	ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือ		✓			
7	ผลความสำเร็จของโครงการ/งาน/กิจกรรม		✓			
รวม		4	3	1		
รวมค่าน้ำหนักความพึงพอใจ		33				
*คิดเป็นร้อยละ		94.29				

$$* \text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าน้ำหนักความพึงพอใจ}}{7} \times 20$$

เกณฑ์ระดับคุณภาพการประเมิน

ระดับปรับปรุง คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 ระดับพอใช้ คะแนนระหว่างร้อยละ 50-74
ระดับดี คะแนนระหว่างร้อยละ 75-89 ระดับดีมาก คะแนนระหว่างร้อยละ 90 ขึ้นไป

จากตาราง พบว่า ผู้จัดกิจกรรมเห็นว่าการดำเนินงานในครั้งนี้อาจบรรลุเป้าหมายในระดับ...

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้ผลการประเมิน ดังนี้

ข้อที่	รายการ	(\bar{x})	(S.D)	ระดับความคิดเห็น
1.	ความพึงพอใจก่อนการดำเนินงานกิจกรรม	4.37	0.56	มาก
2.	ความพึงพอใจหลังการดำเนินงานกิจกรรม	4.33	0.71	มาก
3.	ท่านคิดว่าสถานที่มี การอำนวยความสะดวกเพียงพอในระดับใด	4.40	0.72	มาก
4.	ระยะเวลาในดำเนินงาน	4.20	0.61	มาก
5.	คณะผู้บริหาร คณะครู บุคลากรและนักเรียน มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการนี้มากน้อยเพียงใด	4.63	0.66	มาก
6.	สถานที่มีความเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	4.23	0.77	มาก

ข้อที่	รายการ	(\bar{x})	(S.D)	ระดับความคิดเห็น
7.	หน่วยงานมีระบบการทำงานและการจัดการที่ดีในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส	4.33	0.71	มาก
8.	ท่านตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส	4.63	0.61	มาก
9.	ท่านอยากให้มีการดำเนินกิจกรรมนี้ต่อไป	4.47	0.63	มาก
เฉลี่ยรวม		4.24	0.71	มาก

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับความพอใจจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดจากกิจกรรม คณะผู้บริหาร คณะครู บุคลากรและนักเรียน มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการนี้มากน้อยเพียงใด ($\bar{x}=4.63$, S.D=0.61) รองลงมาคือท่านอยากให้มีการดำเนินกิจกรรมนี้ต่อไป ($\bar{x}=4.47$, S.D=0.63) น้อยที่สุด คือระยะเวลาในดำเนินการ ($\bar{x}=4.20$, S.D=0.61) ตามลำดับ

4. ขั้นตอนการร่วมปรับปรุง (Act)

เมื่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผลแล้วจึงได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ กลุ่มงานผู้รับผิดชอบนำสารสนเทศที่ได้นำเสนอต่อผู้บริหาร และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

ผลการจัดกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ได้ผลสรุปดังนี้

วัตถุประสงค์

1. โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน สามารถดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามภารกิจที่วางแผนไว้ได้
2. โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน มีระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และเป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติของราชการ

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากร โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน จำนวน 72 คน เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 91

เชิงคุณภาพ

นักเรียน ครู บุคลากร และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และเป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติของราชการอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดและเกณฑ์ความสำเร็จ

ร้อยละ 91 ของการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในระดับ “ดีมาก”

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในครั้งนี้

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบโครงการแจกแบบสอบถามความพึงพอใจให้ผู้ร่วมกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละกิจกรรมประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจและแบบบันทึกกิจกรรม

สรุปผลการดำเนินการ

การดำเนินการจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและสรุปรายงานต่อผู้บริหาร สรุปโดยภาพรวม มีรายละเอียดดังนี้

1. งบประมาณในการดำเนินงาน

เงินงบประมาณ	ตามแผน	ทำจริง
เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว	-	-
เงินรายได้สถานศึกษา	-	-
เงินอุดหนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	-

2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

- 1) นักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน จำนวน 1,310 คน
- 2) ผู้บริหาร และครูโรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน จำนวน 72 คน
- 3) บุคคลภายนอก จำนวน 500 คน

การดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา สำเร็จลุล่วงด้วยดี จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความคิดพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน

ปัญหาการจัดทำแผน

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2566 บางแผนงานโครงการขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
2. การประเมินตามตัวชี้วัดสำคัญการประเมินผลงานตามเกณฑ์คุณภาพบางประเด็นไม่ถูกกำหนดในแผนปฏิบัติราชการ

ปัญหาในการติดตามประเมินผล

1. โครงการ/กิจกรรม บางโครงการดำเนินการล่าช้า มีการขยายระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมบางโครงการทำให้การประเมินผลโครงการข้ามปีงบประมาณ เป็นปี 2567
2. ผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ปัญหาด้านบุคลากร

1. บุคลากรในหน่วยงานมีจำนวนจำกัดแต่ภาระงานมีจำนวนเพิ่มขึ้นจึงทำให้ความต่อเนื่องในการดำเนินงานเกิดความล่าช้าและด้อยคุณภาพ

ข้อเสนอแนะของโครงการ/แนวทางการพัฒนา

1. การส่งเสริมศักยภาพของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการทั้งในเรื่องงบประมาณและกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะงานข้อมูลข่าวสาร ให้บุคลากรผู้รับผิดชอบงานและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในเรื่องงบประมาณที่สำคัญ ตรงกับห้วงเวลาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ
2. ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน
3. การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

บรรณานุกรม

- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539 : 74 – 75). **นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533 : 25 - 26). **การจัดการผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.
- สมหวัง พิริยานูวัฒน์. (2524 : 1). **วิธีการประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543:2) **การประเมินโครงการ:แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานคณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2567 : 4 – 8). **คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**.
กรุงเทพ : สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก

ภาพบรรยากาศ

กิจกรรมพัฒนางานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษา











ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.86	IIT	96.08	30	28.82
2	การเชิงบประมาณ	93.73				
3	การใช้อำนาจ	96.66				
4	การใช้ทรัพยากรสิ้นของทางราชการ	94.36				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.78				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.84	EIT(1)	98.92	15	14.84
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.54				
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.38	EIT(2)	94.01	15	14.10
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.34				
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.00	OIT	95.88	40	38.35
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.68				
9	การเปิดเผยข้อมูล	91.75				
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	90.00				
9.2	การบริหารงาน	68.75				
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00	100.00	100.00	100.00	
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00				
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	100.00	100.00	100.00	
10	การป้องกันการทุจริต	100.00				
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน		96.11	
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						AA